



01.06.2022

Dnro 20209/03.04.04.04.16/2020

**Asia** Valitus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevassa asiassa

**Muutoksenhakija** Kari Jussila

**Hakija** Lapuan kaupungin vesihuoltolaitos

#### **Päätös, johon on haettu muutosta**

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta 20.10.2020 § 85

Ympäristölautakunta on Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen hakemuksesta tekemässään päätöksessä määrännyt, että hakija saa hakemuksen liitteenä olevan muutossuunnitelman vaihtoehtona 3 mukaisesti sijoittaa jätevesiviemäriputken Lapuan kaupungin Alanurmon kylässä sijaitsevalle tilalle Hyypä 67:2. Ympäristölautakunta on samalla antanut luvan viemäriin sijoittamiseen kyseessä olevalle tilalle ennen kuin yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Päätöksen perusteluina on esitetty muun muassa, että kaupungilla ei ole maata kyseisellä alueella jätevesiviemäriputken sijoittamiseen. Johdon sijoittaminen suunnitelmien mukaisesti ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa sen sijaitessa rajan läheisyydessä. Kaivuualue sijaitsee peltomaalla ja rakentamisen ajankohta on sijoitettava kasvu- ja satokauden ulkopuolelle.

#### **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Muutoksenhakija* on vaatinut, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja päätöksen täytäntöönpano keskeytetään.

Muutoksenhakija on esittänyt muun muassa, että kokouksen kulku ei ole ollut pöytäkirjan mukainen, koska pakkosijoituspäätös on tehty esityslistassa sekä päätöspöytäkirjassa mainitulla virheellisellä tilatunnusnumerolla. Virhe on korjattu pöytäkirjan tarkistuksen jälkeen 28.10. hallintolain perusteella. Kokoukseen osallistuneet ovat pyytäneet pykälien 83-86 uusintakäsittelyä kokouksen kulun oikaisemiseksi.

Pöytäkirja ei todistettavasti ole ollut kokouksen kulun mukainen eikä oikeudenmukainen, eikä sitä tarkistuksen ja allekirjoittamisen jälkeen voida korjata ilman uutta käsittelyä. Kaupungin viranhaltijat eivät ole suostuneet uuteen käsittelyyn.

Kaupungin tekninen johtaja on sähköpostissaan ilmoittanut, että pakkosijoitukset tehdään kairauksen vuoksi. Myös kaupunginjohtaja sekä hallintojohtaja ovat kertoneet, että pakkosijoitukset tehdään kairauksen vuoksi. Pakkosijoituspäätöksessä ja hakemuksessa ei ole merkintää kairauksesta. Hankkeelle ei ole esitetty kustannuslaskelmaa, ja neuvottelumahdollisuudet ovat olleet mitättömiä ja tiedustelupuhelujen anti kaupungin eri viranhaltijoiden taholta epä johdonmukaista.

Muutoksenhakija on viitannut hallinto-oikeudessa ratkaistavana olevaan kyseessä olevaan alueeseen ja asiaan liittyvään valitusasiaan diaarinumerolla 00943/19/5212, joka koskee Hellanmaan alueen taajamaa sekä valitukseen liittyvän toiminta-alueen supistamista. Muutoksenhakija on myös esittänyt vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen rajaamiseen, sen hyväksymiseen ja supistamiseen liittyviä seikkoja, muun muassa sitä, että viemäriputki on kannattamaton eikä sitä voi luokitella yleishyödylliseksi. Lisäksi kyseessä oleva linja ei kuulu vesihuoltolaitoksen jäteveden toiminta-alueeseen.

Muutoksenhakija on myös vedonnut hallintolain 3 §:n ja 6 §:n mukaisiin oikeusperiaatteisiin hakemusta edeltäneen viranhaltijoiden menettelyn osalta. Lapuan kaupungin vesihuoltolaitos ei ole neuvotellut korvauksista muutoksenhakijan kanssa ja kuuleminen on täten ollut hallintolain oikeusperiaatteiden, kuulemisvelvollisuuden sekä perustuslain mukaisten yksilön perusoikeuksien ja yhdenvertaisuuteen perustuvan lain vastainen.

## **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

*Ympäristölautakunta* on lausunnossaan valituksen johdosta esittänyt muun muassa, että vesihuoltolaitos on hakenut lupaa viemäriputken sijoittamiseen kiinteistönomistajien maille. Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan lupa myönnetään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseen, ei maaperätutkimusten suorittamiseen. Ympäristölautakunnan päätöksien 20.10.2020 § 83-86 uudelleen käsittelyä ovat vaatineet asianosaiset kiinteistönomistajat, jotka eivät ole osallistuneet kokousasioiden käsittelyyn. Ympäristölautakunnan puheenjohtaja ja jäsenet eivät ole vaatineet kokousasioiden uudelleen käsittelyä.

Tilatunnusta käytetään maatilojen yksilöimiseen ja kiinteistötunnusta kiinteistöjen yksilöimiseen. Vesihuoltolaitos on hakenut viemäriputken sijoittamista Lapuan kaupungin Alanurmon kylään tilalle Hyypä 67:2. Ympäristölautakunnan kokouksen pöytäkirjassa lupa oli annettu sijoittaa viemäriputki Lapuan kaupungin Kirkonkylän kylään tilalle Hyypä 67:2. Kyseessä olevaa kiinteistöä ei ole Lapuan kaupungissa.

Pöytäkirjan liitteenä olevassa hakemuksessa kiinteistö on kirjattu oikeaan maarekisterikylään ja kartat, joissa ilmenee viemäriputken sijoittaminen, kohdistuu oikeaan maarekisterikylään ja tilaan. Hallintolain 51 §:n mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verratta selvä virhe. Hallintolain 52 §:n mukaan viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta. Asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta on tehtävä merkintä alkuperäisen päätöksen taltiokappaleeseen tai viranomaisen käytössä olevaan tietojärjestelmään. Uusi tai korjattu toimituskirja on annettava asianosaiselle maksutta. Kirjoitusvirheen korjaaminen on tullut vireille kiinteistönomistajan toimesta. Kiinteistönomistaja on ottanut yhteyttä ympäristölautakunnan sihteeriin puhelimitse 27.10.2020. Kiinteistönomistaja on ilmoittanut, että ympäristölautakunnan päätöksessä on virhe. Koska kirjoitusvirhettä koskeva asia on tullut vireille kiinteistönomistajan aloitteesta, erillistä kiinteistönomistajan kuulemista ei ole pidetty tarpeellisena.

Lapuan kaupunginvaltuuston toiminta-alueen supistamista koskevasta päätöksestä 17.6.2019 § 7 on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitus koskee vesihuoltolain 8 a §:n mukaista toiminta-alueen supistamista Hellanmaan alueella. Supistamista koskevalla päätöksellä ei ole vaikutusta valituksenalaisen viemäriputken sijoittamiseen, koska kyseessä oleva viemäriputki on rakennettu niitä kiinteistöjä varten, jotka sijaitsevat myös supistamisen jälkeen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja vesihuoltolain mukaisesti kiinteistöillä on oikeus liittää kiinteistö kunnalliseen viemäriverkostoon.

*Vs. kunnallistekniikan päällikkö, vesihuoltopäällikkö on Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen puolesta antanut selityksen.*

*Muutoksenhakijalle on varattu tilaisuus antaa vastine. Vastinetta ei ole annettu.*

## **Merkintä**

Hallinto-oikeus on hylännyt täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevan vaatimuksen välipäätöksessään 14.6.2021 numero 259/2021.

## **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

## Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteutumista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n 3 momentin mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen hakemus tarkoittaa jätevesiviemäriputken sijoittamista tilalle Hyyppä 67:2 Lapuan kaupungin Alanurmon kylässä. Viemäriputki on suunniteltu sijoitettavaksi peltoalueelle kiinteistön rajan läheisyyteen noin kahden metrin syvyyteen. Hakemusasiakirjat ovat sisältäneet neljä vaihtoehtoista sijoittamissuunnitelmaa. Vesihuoltolaitos on valinnut näistä vaihtoehtojen 3, koska siitä aiheutuu vähiten haittaa maanomistajalle. Hakemusasiakirjoista ilmenee myös, että vaihtoehto 3 on ollut edullisin vaihtoehtojen 1-3, kun koko putken linjaus otetaan huomioon. Vaihtoehdot 3 ja 4 ovat kyseessä olevan kiinteistön osalta vastanneet toisiaan.

Valituksenalaisessa päätöksessä ollut kirjoitusvirhe on pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen korjattu hallintolain mukaisessa menettelyssä eikä virhe ole vaikuttanut asian ratkaisuun.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu arvioida yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevan hakemuksen vireille tuloa edeltävää mahdollista sopimusmenettelyä tai siihen liittyviä korvausneuvotteluja. Siltä osin kuin muutoksenhakija on moittinut hakijan tai päätöksen tehneen viranomaisen toimintaa, hallinto-oikeus toteaa, että sen toimivaltaan ei myöskään kuulu tutkia viranomaisten toimintaan kohdistuvia hallintokantelun luonteisia huomautuksia. Hallinto-oikeus toteaa kuitenkin selvyyden vuoksi, että jollei korvauksista sovita, asia ratkaistaan erillisessä lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Koska viemäriputken sijoittamisesta muutoksenhakijan omistamalle kiinteistölle ei ole päästy sopimukseen eikä sijoittamista ole saadun selvityksen perusteella ollut mahdollista muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin, ympäristölautakunta on voinut vesihuoltolaitoksen hakemuksesta päättää jätevesiviemärijohdon sijoittamisesta kiinteistölle.

Kiinteistön rakentamattomalle reuna-alueelle kaivettava johto ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa.

Yllä esitetyn perusteella ympäristölautakunnan päätöksen kumoamiseen ei ole ilmennyt aiheutta.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut ja  
Tuomioistuinlaki 4 luku 1 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Hall (01.20).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Petri Forma, Reeta-Kaisa Eriksson ja Anna-Lena Bernas.

Esittelijä     Jesper Wilkman

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös ja maksu

Kari Jussila  
oikeudenkäyntimaksu 260 euroa  
(*Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen  
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.*)

Jäljennös maksutta

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta

Lapuan kaupungin vesihuoltolaitos

Ympäristöministeriö, sähköisesti (tilastollista seuranta varten)

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämistä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämistä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15

## Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

